江苏美术艺考生
集训画室怎么选

文化分占六成之后，选型逻辑已经变了

60%　文化分占投档分权重

34 所　2026 年组织校考的高校
（2021 年前 300 余所）

363 分　2026 美术类本科文化省控线

投档分 = 文化分 × 0.6 + 专业分 × 1.0

三张底牌

真实成绩　·　文化不掉队　·　可核查的合同

数据可溯源 · 来源标注见手册附录

小机构慎选 · 文化课须时刻跟上

目　录

开篇　同样 240 分的专业成绩，为什么一个上了一个没上

第一章　先把账算清：你的分数是怎么被算出来的

第二章　政策三年，赛道已经换了

第三章　第一条红线：小机构为什么不能选

第四章　第二条红线：文化课必须时刻跟上

第五章　现场十二问：打印出来带去问

第六章　签合同前的七个坑

第七章　分视角：家长看什么，学生看什么

结语　三张底牌

附　录

附录 A　数据交叉核验表

附录 B　资料来源

附录 C　图表清单

免责与使用说明

开篇　同样 240 分的专业成绩，为什么一个上了一个没上

先做一个假设性的推演（数据来自后文表 1 的官方公式测算）：两位江苏美术生，A 同学专业统考 240 分，在班里算中上水平；B 同学专业 210 分，比 A 低了整整 30 分。假设 A 的文化分只有 363 分，而 B 的文化分有 450 分——最后的结果是：B 的投档分反而更高，A 差在文化课上。

这不是故事，是公式算出来的结果。江苏省教育考试院公布的录取规则写得清楚：美术与设计类考生的投档分，由高考文化分和专业分按 6 : 4 的比例折算合成。换算之后，文化分每涨 10 分，投档分涨 6 分；专业分每涨 10 分，投档分涨 10 分——表面看专业更「值钱」，但文化分满分 750、专业分满分 300，两头可争取的空间完全不是一个量级。

> **一句话记牢：专业分是从 300 分里抠，文化分是从 750 分里拿。前者靠天赋和手感，后者靠时间和执行。**

这本手册只讲一件事：在文化分占六成的新规则下，江苏美术生该怎么挑集训画室。全文分三层——先把账算清，再看政策变了什么，最后给出可直接带去现场提问的清单。全文数据均标注了发布机构、年份与口径，可溯源、可核查，详见文末「数据交叉核验表」与「资料来源」。

第一章　先把账算清：你的分数是怎么被算出来的

1.1 官方公式与文化占比

江苏省教育考试院在《关于做好江苏省 2026 年普通高校招生录取工作的通知》中明确：美术与设计类、书法类考生的投档分，按下列办法计算。

$$\text{投档分} = [(\text{高考文化分} \div 750) \times 0.6 + (\text{专业分} \div 300) \times 0.4] \times 750$$

把 750 分的文化满分、300 分的专业满分代进去化简，得到一个非常好用的口算版本：

$$\text{投档分} = \text{文化分} \times 0.6 + \text{专业分} \times 1.0$$

这个化简式是全文的基准。它同时说明两件事：一是文化分的权重是 60%，高于教育部规定的「原则上不低于 50%」的底线；二是文化分满分 750 分，能贡献的投档分上限是 450 分，专业分满分 300 分，上限是 300 分。两者对最终排名的贡献是 450 : 300，也就是 6 : 4。

口径说明：文化满分按 750 分计（江苏新高考「3+1+2」总分 750 分），专业满分按美术与设计类省统考 300 分计。

1.2 五个场景，看清文化分的分量

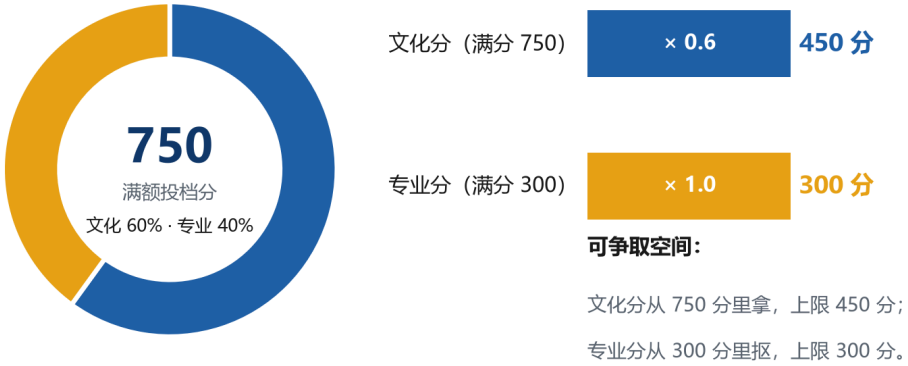
下面五个场景全部由上述官方公式直接计算得出，属于算术推演，不是抽样统计。建议家长拿自己孩子的模拟成绩对号入座。

表 1　五种分数结构的投档分测算（按 2026 年官方公式）

场景	文化分	专业分	投档分	说明
① 压线型	363（省控线）	240	458	专业中上，文化贴着最低线
② 均衡型	420	225	477	文化与专业都不出挑，但都不拖后腿
③ 文化拉动型	450	210	480	专业低 30 分，靠文化反超 ① 号 22 分
④ 双高型	500	240	540	文化与专业同步，投档分区间明显拉开
⑤ 专业孤军型	363	270	488	专业已近高分段，仍落后 ④ 号 52 分

图 1　投档分的构成：文化分占六成

按江苏省教育考试院 2026 年投档分公式折算，满额贡献 750 分



数据来源：江苏省教育考试院《关于做好江苏省 2026 年普通高校招生录取工作的通知》（S1）。按官方公式折算。

图 1　投档分的构成：文化分占六成

重点看 ① 号和 ③ 号。① 号专业 240 分、文化贴着 363 分的省控线，投档分约 458 分；③ 号专业只有 210 分，比 ① 号低 30 分，但因为文化考到 450 分，投档分反而高出 22 分。再看 ⑤ 号：专业已经冲到 270 分的高分段，文化仍是 363 分，投档分约 488 分，比 ④ 号的 540 分还差 52 分——这 52 分，专业这边几乎已经无路可走（距离满分只剩 30 分），只能从文化这边拿。

> **一句话记牢：专业分有天花板，文化分的空间更大。专业到 260 分以后每 1 分都极难，文化从 400 到 450 是执行问题，不是天赋问题。**

1.3 提分性价比：同样是加 30 分，难度差多少

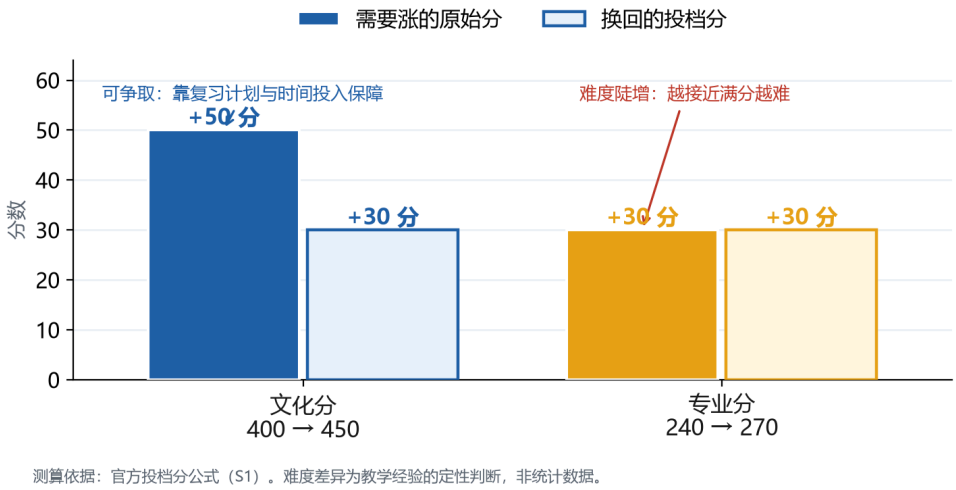
把「涨多少投档分」这件事拉平来看，结论会更直接。

表 2　投档分 +30 分的两种路径对比

路径	需要涨的原始分	换回的投档分	可行性判断
文化分	+50 分（如 400 → 450）	+30.0 分	6 个月系统复习可争取的区间
专业分	+30 分（如 240 → 270）	+30.0 分	从良好段冲进高分段，难度陡增

图 2　投档分 +30 分：两条路径，两个难度

同样拉动 30 分投档分，文化与专业各需涨多少



测算依据：官方投档分公式（S1）。难度差异为教学经验的定性判断，非统计数据。

图 2　投档分 +30 分：两条路径，两个难度

两条路径对投档分的贡献完全相等，但可行性与可控性差别很大。专业分从 240 提高到 270，意味着从「良好」跨进「优秀」区间，越往上越依赖长期积累与临场状态，且省统考评分本身存在区间误差；文化分从 400 提高到 450，主要取决于复习计划是否系统、时间是否投入，是可以通过管理手段保障的。

说明：本表为基于官方投档分公式的算术推演，用于说明两条路径的「等价换算关系」；关于难度差异的表述属于教学经验的定性判断，不是统计数据，请结合孩子实际基础判断。

第二章　政策三年，赛道已经换了

2.1 校考大幅退潮，「统考 + 文化」成为主路

艺考改革推进后，组织校考的院校数量出现断崖式收缩。据行业媒体统计，2021 年之前全国有 300 余所高校组织艺术类校考，2024 年缩减至 38 所，2026 年为 34 所。另有媒体在 2025 年底报道称，2026 年全国实际组织艺术类校考的高校已缩减至「30 余所」。

口径提示：「34 所」与「30 余所」来自不同媒体、统计时点不同，两者并不矛盾，故并列呈现、不做取舍。准确名单以教育部及各省教育考试院当年公布的校考资格院校名单为准。

具体到江苏：南京艺术学院是 2026 年江苏仅有的组织校考的高校之一，且其校考专业范围也在收缩——舞蹈学、音乐教育专业自 2026 年起不再组织校考，转而使用招生省份的省统考成绩。放眼全国，中央美术学院 2026 年美术学专业取消校考，天津美术学院取消视觉传达设计、工艺美术等 10 余个专业校考，中国传媒大学取消摄影、视觉传达设计等 5 个专业校考。

一句话记牢：校考这条路，正在从「多校联考跑场」收缩为「极少数顶尖院校的专项通道」。对绝大多数江苏美术生来说，省统考成绩 + 文化课成绩就是全部筹码。

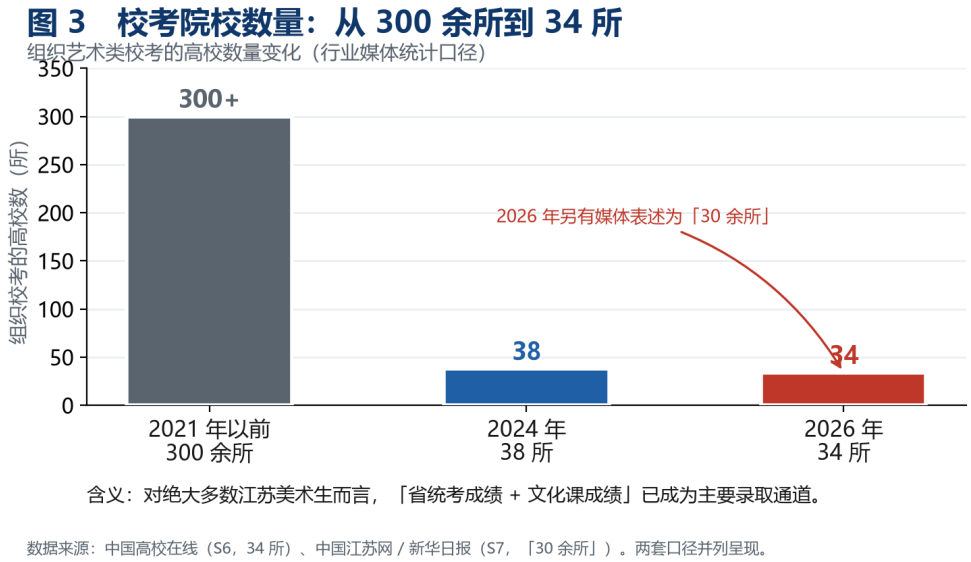


图 3　校考院校数量：从 300 余所到 34 所

2.2 报考人数回落，但录取难度未必同步下降

多省公布的 2026 年数据显示，艺考报名人数普遍回落。江苏 2026 年艺考总报名约 4.4 万人，较上年减少约 8000 人；美术与设计类省统考全省共设 49 个考点、1030 个考场，按每考场 30 人推算，考位上限约 3.09 万个，较 2025 年减少约 3000～4000 人。

口径提示：「4.4 万人」为江苏艺考各类别总报名数（行业媒体口径）；「3.09 万」为按考场数推算的考位上限，非官方公布的实际参考人数。两者口径不同，不可直接比较或相减。准确人数以江苏省教育考试院正式公布为准。

人数减少是否意味着更容易考上？行业分析给出了三点提醒：一是多省要求文化课成绩占比不低于 50%，已淘汰部分文化基础薄弱的考生，留在池子里的整体素质反而更整齐；二是文化要求逐年提高，专业优秀但文化不达标的考生依然无法被录取；三是近两年有高校撤销或缩减艺术类专业，招生计划相应调整。综合看，报名人数下降不等于本科更容易。

2.3 文化课门槛：国家底线 75%，江苏已经达线

文化课门槛的提升，出自两份不同的文件，需要分清楚。一是教育部《关于进一步加强和改进普通高等学校艺术类专业考试招生工作的指导意见》（教学〔2021〕3 号，2021 年 9 月印发），其中明确：使用省统考成绩录取的专业，在综合分录取中，高考文化课成绩所占比例原则上不低于 50%。二是教育部办公厅每年印发的《关于做好普通高等学校部分特殊类型招生工作的通知》，其中明确：艺术类本科专业高考文化课录取控制分数线，原则上不低于本科第二批次录取控制分数线的 75%；在仅保留一个普通本科批次的省份，原则上不低于合并后本科批次录取控制分数线的 75%。

江苏 2026 年的实际执行情况是：美术与设计类本科文化省控线 363 分，专业省控线 180 分；同年普通类本科线为历史等科目类 484 分、物理等科目类 456 分。按比例计算：363 ÷ 484 = 75.0%（历史类），363 ÷

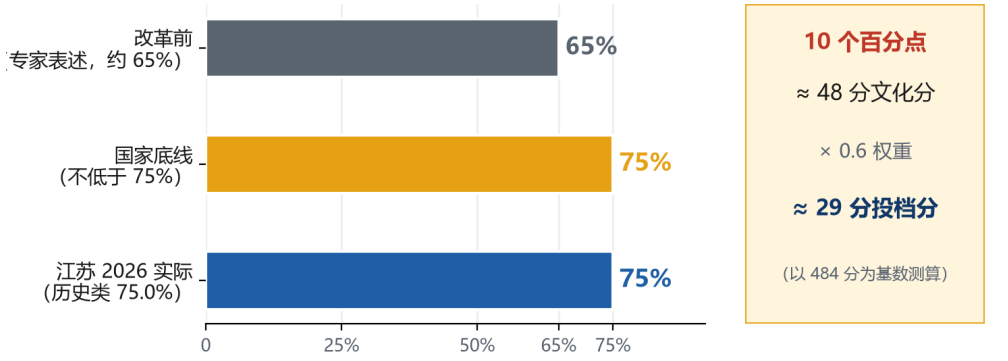
456 ≈ 79.6%（物理类），两个科类均不低于国家 75% 的底线；文化分在投档分中的占比为 60%，高于 50% 的国家底线。也就是说，江苏的文化课门槛已经到位，不存在「明年才会涨」的缓冲期。

口径提示：江苏已合并本科批次，「本科第二批次录取控制分数线」在本省对应为本科录取控制分数线。上述百分比为本手册按公开分数线计算所得，保留一位小数。

对照改革前的状况，可以更直观地看到这 75% 的分量：据二十一世纪教育研究院专家在行业媒体上的表述，过去艺术类专业的文化课成绩要求相对较低，通常只要求达到二本控制线的 65%，有的甚至只要求达到本科线的 60%。若以 484 分为基数，65% 与 75% 相差约 48 分的文化分；按 0.6 的权重折算，就是约 29 分的投档分差距——在平行志愿「按分排序」的规则下，29 分足以改变相当一段位次区间。

图 4　文化课门槛：国家底线 75%，江苏已经达线

江苏 2026 年美术与设计类文化省控线 363 分，占普通类本科线（历史）恰为 75.0%



解读：门槛抬升的这 10 个百分点，折算成投档分约 29 分；在平行志愿「按分排序」的规则下，这一区间的位次差距足以改变录取结果。

数据来源：教育部办公厅年度《特殊类型招生工作通知》（S10，75%）；教学〔2021〕3 号（S9，占比 50%）；江苏省教育考试院 2026 年

图 4　文化课门槛：国家底线 75%，江苏已经达线

2.4 考题反套路，模板化训练正在失效

2026 年江苏美术与设计类省统考结束后，一线报道提到：考试既考查造型能力、色彩感知等基础技能，也强调艺术审美与创意表达的综合素养，不少考生反映考题「有新意、有深度」。

这句话对选画室的直接含义是：靠背模板、套构图、磨画面的训练方式，正在与评分方向脱节。能否持续跟踪评分趋势、更新教学题库，取决于机构有没有专职教研能力——这恰恰是小机构最难承担的固定成本。

第三章　第一条红线：小机构为什么不能选

3.1 先把「便宜」这笔账算完

很多家庭选小机构的直接原因是便宜。这个理由本身没有问题，问题在于：集训费用的比较对象不是「另一家机构的报价」，而是「同样一笔钱换回多少投档分」。

头部机构贵出来的部分，买的是三样东西：全职教师的人力成本、可核验的往届成绩数据、以及文化课教学体系的固定投入。这三样恰恰是决定投档分的关键变量。而小机构的低价，往往来自这三个方面的削减——不是它更会省钱，是它把成本挪到了你看不见的地方，最后以分数的方式还回来。

> **一句话记牢：画室的费用是省下来了，但落下的分数要花更多钱去补，而且未必补得回来。**

我们不否认个体努力的作用，也不否认有在小机构学出来的学生。这里讨论的是概率与结构：在信息不对称的市场里，规模机构的可核查程度、抗风险能力和资源密度，整体上高于小机构。选择本质上是在选「出错的概率更小」。

3.2 六个维度的结构差异

表 3　头部机构与小机构的六维对照

维度	头部机构	小机构
师资结构	主教全职坐班、全程跟班，助教配比稳定，主教带到底	依赖兼职教师与短期代课，人员流动大，主教可能只在开场第一课露面
成绩呈现	提供可核验的往届录取名单（院校 + 年份），敢写进合同附件	只给「本科过线率」「某某状元」等模糊表述，无法对应到具体人
文化课	全职文化课教师 + 固定课时 + 与高三同步的复习体系	无文化课，或外包给第三方周末班，专业与文化两张皮
分层教学	入学测试分班，按基础分快慢班，配套周测与一对一加练	统一大课，进度取中间值，两头学生都被牺牲
教研投入	有专职教研团队跟踪省统考评分趋势，定期更新题库	沿用多年老教材与「套路模板」，对反套路题型反应慢
管理与合同	作息、手机、请假、家校反馈成文；退费与师资条款写进合同	口头承诺多，条款模糊，出现争议时缺少书面依据

这张表里最值得划出来的是第三行——文化课。在新政策下，它更接近「有和没有」的系统性差距，而不是「好一点和差一点」的差距：专业再强，文化课缺位的画室也补不回那 450 分权重的损失。

3.3 五种红牌话术，遇到就掉头

表 4　红牌话术识别表

红牌话术	为什么是坑	怎么应对
「保过」「保本科」	口头说得响，合同里不落字	只认书面条款，口头承诺要求写入合同附件
只报过线率，不给名单	过线率口径可随意调整（分母怎么定是关键）	要求看往届录取名单，并追问分母口径
名师只在海报上	宣传用名师，实际授课是流动教师	当面确认主教姓名、带班年限与每周课时
高额奖学金「招尖子」	用高分考生充门面，普通学生得不到对应资源	询问奖学金覆盖比例与往届普通生源去向
「文化课统考后再补」	与「文化占六成」的录取规则直接冲突	凡如此宣传的机构，一票否决

最后一条值得单独强调：遇到宣传「文化课等统考结束再补完全来得及」的机构，建议直接排除。这句话与现行录取规则直接冲突，说明机构对政策的理解停留在多年以前，或者明知而不作为。

第四章　第二条红线：文化课必须时刻跟上

4.1 为什么「统考后再补」是错的

集训通常从 7 月持续到 12 月统考，统考结束到次年 6 月高考，约 6 个月。如果集训期间文化课完全停摆，那么统考后要完成的不是「6 个月的复习」，而是「先补回遗忘的部分，再完成 6 个月的复习」。

更关键的是科目特性。数学的思路连贯性、英语的词汇与语感，属于典型的「用进废退」型科目，一旦连续数月中断，恢复成本远高于维持成本。而这两科，恰恰是文化分里最容易被系统复习拉动的部分。

换个角度：在投档分公式里，统考结束后的 6 个月，专业分已经锁死，还能改变的只有文化分。把这段时间的起点，建立在「从零捡回来」的基础上，等于主动让出了 450 分权重里的相当一部分。

> **一句话记牢：文化课不是统考结束后的「第二阶段任务」，它是与专业课平行的「第二条跑道」，从集训第一天就该起跑。**

4.2 三种文化课方案的现实对照

表 5　画室文化课方案的三种类型

类型	具体做法	优势	代价 / 风险
A 类 · 全程同步型（头部机构常见）	全职文化课教师常驻，每天 1 ~ 1.5 小时固定课时，与高三一轮复习同步推进	专业与文化同步推进，统考后无需「从头捡」	学费偏高，作息更紧
B 类 · 周末补课型	每周半天到一天集中补课，工作日不安排文化课	成本较低，专业时间更充裕	工作日断档约 5 天，知识回落的修复成本高
C 类 · 统考后再说型（红牌）	集训期间不安排文化课，宣传「统考结束再冲刺完全来得及」	专业课表排得满，短期看似高效	把 6 个月复习量压进统考后的 6 个月，且需先补回遗忘部分

判断的核心可以收敛到一个问题：工作日有没有固定课时。周末集中补课解决不了「连续五天断档」的问题，而知识回落恰恰发生在这些断档里。

4.3 集训六个月的文化课节奏建议

表 6　集训期文化课时间轴建议

时段	文化课时长	重点内容	目的
7—8 月 暑期集训	每天 1～1.5 小时	数学、英语保温；背记类不中断	防回落，成本最低的时段
9—10 月 常规集训	每天 1 小时 + 每周半天	跟学校月考节奏，主攻薄弱专题	与学校进度保持同步
11—12 月初 专业冲刺	每天 30～40 分钟	只做保温：错题回顾 + 英语阅读	强度可降，但不能归零
12 月中—次年 2 月 无缝衔接	转入全日制文化复习	直接进入二轮，不再「从头捡」	前面三个月不断档的价值兑现点
次年 3—6 月 高考冲刺	全日制	按普通高三节奏	文化分是这时的唯一增量来源

说明：本表为教学经验的节奏建议，不是官方要求，也不是统计结论。具体安排需结合学校高三复习进度与孩子实际基础调整；专业冲刺期的文化课时长可以压缩，但不建议归零。

4.4 给家长的三个可执行动作

- 签约前，把「每周文化课课时数」和「师资为全职还是外包」两项，要求写进合同正文，而不是放在宣传页上。
- 每月核对一次：孩子所在机构的当月文化课实际课时，与合同约定是否一致；发现缩水及时书面沟通，保留记录。
- 用学校高三的月考成绩做参照系，观察集训期间文化成绩是持平、回落还是上升；回落后及时与机构协商加时或调整科目。

第五章　现场十二问：打印出来带去问

以下问题按四组排列，建议直接打印带到现场，逐条问、逐条记。敢答、答得具体的机构，可信度通常更高；答不上来或者岔开话题的，本身就是答案。

四组共 12 问：师资 · 成绩 · 文化课 · 管理与合同

【师资】

- 主教是否全职？能否当面说出姓名、带班年限、每周实际授课课时？
- 主教是一人带到底，还是中途换人？换人时合同怎么处理？
- 助教与主教的配比是多少？晚自习是谁在答疑？

【成绩】

- 去年这个班型的学生，录取院校名单能不能看？分母（总人数）是多少？
- 和我孩子基础相近的往届生，最后去了哪所学校？
- 成绩数据能不能写进合同附件？

【文化课】

- 文化课是机构自己的全职老师，还是外包？每周多少课时？
- 文化课用什么教材、跟什么进度？和学校高三一轮复习怎么衔接？
- 专业冲刺期（11—12 月）文化课会不会停？停多久？

【管理与合同】

- 作息表、手机管理、请假制度能不能书面给我一份？
- 退费条款怎么约定？中途退学按什么比例退？
- 如果承诺的主教离职，机构给什么补偿或替代方案？

> **一句话记牢：问得越具体，答得越含糊，风险越高。**

第六章　签合同前的七个坑

- **01** 成绩承诺只写「保过」不写具体院校层次与退费比例
- **02** 退费条款单方面偏向机构，或设置「超过 30 天不退」之类的苛刻门槛
- **03** 师资条款写「同等级教师替换」，替换标准由机构单方解释
- **04** 费用构成不透明：教材费、写生费、模考费、加练费事后另收
- **05** 分班承诺不落地：口头说进快班，入学后按缴费档位重新分
- **06** 文化课课时不写入合同，实际执行时可随意取消
- **07** 往届成绩不进附件，出现纠纷时无据可依

第七章　分视角：家长看什么，学生看什么

7.1 家长视角：把「不确定」变成「可核查」

家长最容易被打动的是效果图、名师墙和往届喜报，但这些恰好是最难核验的部分。真正需要盯的，就是本手册反复强调的三张底牌：成绩数据是否有名单和分母、文化课是否有固定课时与全职师资、师资与课时是否写进合同。把这三件事落到纸面，剩下的不确定性会大幅下降。

另外建议家长提前做一次预算的完整测算：学费之外，教材费、写生费、模考费、加练费、住宿费、生活费都要问清楚。总支出差异往往不在报价单上，而在这些事后追加的项目里。

7.2 学生视角：你在这里要待六个月

对学生来说，选画室本质上是选未来六个月的作息和环境。有几件事建议亲自确认：一是晚自习有没有人答疑，遇到画不下去的时候谁能帮你；二是班级人数和分层方式，统一大课对两头学生都不友好；三是手机和作息管理制度——听起来是约束，实际是在帮你把意志力的消耗降到最低。

还有一件容易被忽略的事：集训期间你的文化课时间是被谁安排的。如果机构把专业课表排满到没有一点文化课空间，那么无论它专业教得多好，你都在这个 60% 的权重上主动让了步。

结语　三张底牌

把整本手册压缩成三句话，就是选画室的三张底牌：

第一张底牌　真实成绩

往届录取名单、分母口径、敢写进合同附件。说不清成绩的机构，其余条件的参考价值会大打折扣。

第二张底牌　文化不掉队

工作日有固定课时、全职文化课教师、与高三同步的复习体系。这是新政策下真正拉开差距的地方。

第三张底牌　可核查的合同

师资带到底、退费条款、文化课课时、成绩数据，四项全部落到纸面。

回到开篇那个推演：A 同学的专业比 B 高出 30 分，文化却低了 87 分。这 87 分按 0.6 的权重本可换算成约 52 分的投档分，却被专业上多出的 30 分抵消掉大半，最后只剩 22 分——而决定平行志愿排序先后的，正是这 22 分。这 87 分里的相当一部分，本可以在集训的六个月里，用每天一小时稳稳拿住。

选画室这件事，说到底是给这六个月选一个环境——它决定了专业分能走到哪里，也决定了文化分会不会掉下去。把账算清，把问题问透，把条款写进合同，剩下的交给孩子的执行力。

把孩子所在的年级、预估文化分和专业基础留在评论区，我们挑几个典型情况说说怎么排集训节奏。

— 无锡星辰咨询　2026 年 11 月

附录 A　数据交叉核验表

数据点	数值与口径	来源编号	核验结论	说明
投档分公式	[(文化分÷750)×0.6+(专业分÷300)×0.4]×750	S1、S11	一致	江苏省教育考试院 2026 年录取文件与多所高校招生章程表述一致
文化分权重	60%	S1、S9	一致	高于教育部「原则上不低于 50%」的底线要求
折算系数	文化 ×0.6、专业 ×1.0（化简式）	S1（推导值）	自洽	由官方公式代入文化满分 750、专业满分 300 化简得出
2026 美术本科省控线	文化 363 分 / 专业 180 分	S2	一致	经苏州市人民政府网站、镇江日报等多方转载，数字相同
2026 普通类本科线	历史 484 分 / 物理 456 分	S2	一致	作为省控线比值计算的分母
文化线占比	历史类 363÷484 = 75.0%；物理类 363÷456 ≈ 79.6%	S2（计算值）	自洽	两个科类均不低于教育部「75%」的底线
统考合格线（美术）	170 分（满分 300）	S2、S3	一致	同时是校考本科专业对省统考成绩的要求
校考院校数量	34 所（2026）/「30 余所」（2026）	S6、S7	两套口径	点值与区间表述并存，并列呈现不做取舍；单一行业媒体来源
江苏美术考位规模	49 考点 / 1030 考场，推算考位上限约 3.09 万个	S4、S5	推算值	按每考场 30 人推算，为考位上限而非实际参考人数
江苏艺考总报名	2026 年 4.4 万人，减少约 8000 人	S6	单一来源	行业媒体口径，为各类别总报名数，与美术类考位推算数不可直接比较
全国美术类报名	2026 年约 41 万人，下降约 11%	S6	单一来源	行业媒体统计，未见官方口径对照
改革前文化门槛	约二本线 65%，有的 60%	S6（专家表述）	观点性表述	非官方数据，正文已保留「据……表述」的限定
国家政策底线（占比）	综合分中文化成绩占比原则上不低于 50%	S9（教学〔2021〕3 号）	一致	江苏实际执行 60%，高于底线
国家政策底线（控制线）	不低于二本线 75%（合并批次省份按合并后本科线）	S10（教育部办公厅年度通知）	一致	原稿曾将此项误挂于《指导意见》名下，已更正
南艺校考调整	舞蹈学、音乐教育 2026 年起不再组织校考	S6、S7	一致	正文表述已加年份限定，避免跨年失效
中传 / 央美 / 天美校考调整	中传取消 5 个专业、央美美术学取消、天美取消 10 余个专业校考（2026）	S8	两套口径	另有报道称天美 2026 年仅保留 4 个专业组织校考；两套表述并存，正文采用行业媒体口径并标注年份
「江苏美术统考 5.4～5.5 万人」	某网站预测值	已剔除	不予采用	与官方考点考场推算（约 3.09 万）严重冲突，且为预测性内容

附录 B　资料来源

编号	发布机构	文件 / 报道名称（年份）	本手册引用内容
S1	江苏省教育考试院	《关于做好江苏省 2026 年普通高校招生录取工作的通知》（2026-07-02 发布）	美术与设计类投档分计算公式、同分排序规则
S2	江苏省教育考试院	2026 年普通高校招生第一阶段录取控制分数线（2026-06-24 公布，经苏州市人民政府网站、镇江日报转载）	美术与设计类本科文化 363 分 / 专业 180 分；普通类本科线历史 484 分、物理 456 分
S3	江苏省教育考试院	《关于江苏省 2026 年普通高校招生第二阶段志愿填报的通告》	美术与设计类省统考合格线 170 分
S4	我苏网 / 荔枝新闻（江苏省广播电视总台）	《在现场｜江苏省 2026 年美术与设计类专业省统考顺利结束》（2025-12-08）	全省设 49 个考点、1030 个考场；江苏自 2024 年起实施艺考新政
S5	优志愿（行业媒体）	《持续下跌！多省公布 2026 年美术与设计类统考人数》（2026）	按考场数推算江苏美术统考约 3.09 万人；人数下降的三点原因分析
S6	中国高校在线（行业媒体）	《400 分上 211 成历史？大批高校取消艺术校考，艺考生该重新算账了》（2026）	校考院校 300 余所→38 所→34 所；江苏 2026 艺考总报名 4.4 万人；熊丙奇关于改革前 65% 的表述
S7	中国江苏网 / 新华日报	《艺考热退潮，「真功夫」凸显》（2025-12-16）	2026 年全国组织校考高校缩减至 30 余所；南艺校考调整；考生转向「省统考 + 文化课」赛道
S8	中国高校在线（行业媒体）	同 S6	中央美院 2026 年美术学取消校考；天美取消 10 余个专业校考；中传取消 5 个专业校考
S9	教育部	《关于进一步加强和改进普通高等学校艺术类专业考试招生工作的指导意见》（教学〔2021〕3 号，2021-09-16 印发，2021-09-23 发布）	使用省统考成绩录取的专业，综合分中高考文化课成绩所占比例原则上不低于 50%；逐步提高文化成绩要求
S10	教育部办公厅	《关于做好普通高等学校部分特殊类型招生工作的通知》（年度印发，2025 年版经地方政府门户网转载）	艺术类本科专业高考文化课录取控制分数线，原则上不低于本科第二批次录取控制分数线的 75%；仅保留一个本科批次的省份，不低于合并后本科批次线的 75%
S11	南京师范大学、泰州学院等	2026 年本科生招生章程	省内高校对投档分公式的引用与复述（交叉验证 S1）

附录 C　图表清单

图号	图表标题	数据来源
图 1	投档分的构成：文化分占六成	按官方投档分公式折算（S1）
图 2	投档分 +30 分：两条路径，两个难度	基于官方公式的算术推演（S1）
图 3	校考院校数量：从 300 余所到 34 所	行业媒体统计口径（S6、S7）
图 4	文化课门槛：国家底线 75%，江苏已经达线	教育部文件（S9、S10）+ 江苏分数线（S2）

免责与使用说明

免责与使用说明：本手册所引用的政策类数据，以江苏省教育考试院、教育部等官方发布文件为准；行业统计类数据与专家表述，均标注了发布机构与年份，属非官方口径，仅供趋势参考。文中所有投档分测算均基于官方公式的算术推演，不构成对任何考生录取结果的预测。各地各校招生政策存在年度调整，动笔与决策前请以当年最新版本为准。本手册涉及的机构选择建议为一般性信息，不构成对任何具体机构的推荐或评价。